

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Pałac Młodzieży w Warszawie z siedzibą przy Pl. Defilad 1 prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 ze zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę artykułów spożywczych do Ośrodka Wypoczynkowego Pałacu Młodzieży w Pieczarkach k/Giżycka woj. warmińsko-mazurskie.” działając na podstawie art. 38 wskazanej powyżej ustawy, w związku z otrzymanym pytaniem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia przekazuje poniżej treść otrzymanego pytania oraz udzieloną odpowiedź.

Pytanie 1:

Czy czas dostawy który został w SIWZ określony od 2 do 5 godzin po złożeniu zamówienia jest czasem obligatoryjnym. Czy istnieje możliwość negocjacji czasu dostawy? Zapis ten znacznie ogranicza możliwość składania ofert firmom znajdujących się w większej odległości niż 50 km od Ośrodka w Pieczarkach k/Giżycka. Czym jest spowodowany ten zapis?

Odpowiedź:

Zamawiający, określając wymogi jakie muszą zostać spełnione przy realizacji przedmiotu zamówienia publicznego kieruje się przede wszystkim obiektywnymi potrzebami, które wynikają z funkcjonowania Ośrodka Wypoczynkowego w Pieczarkach, na rzecz którego zamówienie jest realizowane. Wykonawcy, ubiegający się o uzyskanie zamówienia publicznego mają obowiązek spełnić wymogi Zamawiającego. Spełnienie wymogów może zostać przeprowadzone zarówno bezpośrednio przez Wykonawcę składającego ofertę, jak i przez inne podmioty np. podwykonawców lub uczestników oferty wspólnej (konsorcjum składających wspólną ofertę).

Stosowanie przepisów ustawy Pzp prowadzące do podporządkowania dokonywanych zamówień wyłącznie interesom Wykonawców i tym samym narzucenie Zamawiającemu konieczności realizowania zakupów, które nie odpowiadają w pełni jego potrzebom, prowadziłyby do utrudnienia prowadzenia działalności Zamawiającego. W konsekwencji w obowiązującym stanie prawnym Wykonawca, który nie jest w stanie spełnić uzasadnionych wymogów Zamawiającego nie ma podstaw do stawiania zarzutu ograniczania konkurencji – podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 lutego 2010 roku sygn. akt KIO/UZP 1848/09.

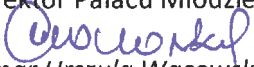
Również podobne stanowisko zajęła KIO w wyroku z dnia 2 lutego 2010 roku sygn. akt KIO/UZP 1869/09, w którym stwierdzono, że Zamawiający działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować i opisać przedmiot zamówienia o określonych standardach jakościowych i technicznych. To, że nie wszyscy Wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania opisane w SIWZ i mogą go zaoferować, nie oznacza, iż

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji. Określenie przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowi zawsze decyzję Zamawiającego. Prawem Zamawiającego i zarazem jego obowiązkiem jest ocena własnych potrzeb i dokonanie zamówienia zgodnie z tymi potrzebami.

Przedstawiając powyższe uważamy, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi przepisami, a stawiane zarzuty nie znajdują oparcia formalno-prawnego. W konsekwencji Zamawiający nie widzi podstaw do modyfikacji zapisów SIWZ.

Informujemy, że powyższe informacje stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania.

Dyrektor Pałacu Młodzieży



mgr Urszula Wacowska

Warszawa, dnia 12.02.2018 r.